

лось, не вторгаясь новыми эпатажными формами в сложившуюся историческую среду.

Зарубежный подход к решению этого же вопроса отличается стремлением разместить в исторической застройке, которая представляет собой, как правило, однородный в стилевом отношении фон, здания ярко современные и индивидуальные, которые будут играть доминантную роль в сложившемся средовом фрагменте. Интересным примером, отражающим оба подхода, могут служить материалы международного конкурса на новое здание Мариинского театра в Санкт-Петербурге. Участники – 5 российских коллективов и 6 зарубежных. Все российские проекты объединяет желание вписаться в существующую среду, зарубежные – наоборот, поставить здание полностью контрастное ей. Проект Доменика Перро, победивший на конкурсе, оценен как чужеродное тело в городском пространстве. Талант архитектора, воплощенный в отдельной постройке, остается не воспринятым, когда речь заходит о включении этой постройки в ансамбль уже существующих зданий.

Следует отметить, что решения, принимаемые при проектировании новой застройки в системе исторических центров, должны опираться, как правило, на принципы и «средового», и «штучного» подходов, баланс между которыми всегда будет различен и определен конкретными условиями постановки и решения проектной задачи.

1.Беккер А.Ю., Щенков А.С. Современная городская среда и архитектурное наследие. – М.: Стройиздат, 1986. – 247 с.

2.Городская среда // Сб. материалов Всесоюзн. науч. конф. ВНИИТАГ и СА СССР. – М.: ВНИИТАГ, 1989. – 150 с.

3.Кириллова Л.И. Масштабность в архитектуре. – М.: Стройиздат, 1961. – 196 с.

4.Руководство по планировке и застройке городов с памятниками истории и культуры. – М.: Стройиздат, 1980. – 145 с.

5.Шимко В.Т. Архитектурное формирование городской среды. – М.: Высшая школа, 1990. – 223 с.

*Получено 24.02.2006*

УДК 72.02

И.В.ДРЕВАЛЬ, канд. архит., С.И.КАМАРДАШ

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ РЕКРЕАЦИОННОЙ ЕМКОСТИ ТЕРРИТОРИЙ ГОРОДОВ-КУРОРТОВ КРЫМА**

Рассматривается проблема вовлечения в сферу активной рекреационной деятельности историко-архитектурного и культурного наследия городов-курортов с целью по-

вышения рекреационной емкости территорий курортных зон как фактора их устойчивого развития. Приводится краткий обзор исторических этапов формирования и развития данного региона на примере г.Евпатория.

Историко-архитектурное и культурное наследие, обладающее огромным социальным и художественным потенциалом, является одной из важнейших частей нашей национальной культуры, одним из аспектов нравственного и эстетического развития человека, воспитания его национального самосознания.

В современной градостроительной науке реабилитация и реконструкция исторической среды, составляющей культурное наследие рассматривается как существенный фактор устойчивого развития городов. Идея устойчивого развития находит отражение в правительственных программах и основывается на выдвижении принципов рационального использования курортно-рекреационных ресурсов с учетом экологических приоритетов. Так, в конце прошлого года состоялась научно-практическая конференция по проблемам устойчивого развития, организованная Комитетом устойчивого развития при Крымской академии наук совместно с правительством Автономной Республики. Повышение рекреационного потенциала территорий курортных зон, как важного фактора их устойчивого развития было одним из важных выводов конференции.

Вопросам рекреационной организации территорий посвящены научные работы Т.Ф.Панченко, В.П.Стаускаса, Т.В.Устенко [4, 6, 8]. Вопросы реконструкции исторической среды рассматривались в работах В.А.Лаврова, Ю.В.Ранинского, Т.Д.Товстенко [2, 5, 7] и др. Однако проблема развития и привлечения исторических участков городов-курортов в зону активной рекреационной деятельности не получила достаточного обоснования.

Закономерный процесс усложнения содержания жизнедеятельности человека, как результат развития цивилизации, нашел свое проявление и в деятельности рекреационной. В наше время этот вид социальной активности рассматривается не только как средство восстановления физических сил человека, его трудоспособности. При организации отдыха решается задача формирования благоприятной жизненной среды, обеспечивающей удовлетворение широкого круга потребностей, связанных с духовным и интеллектуальным развитием личности. Рекреационный потенциал должен рассматриваться в аспекте возможности реализации на территории курортных зон интеллектуально насыщенных и креативных программ. Такую возможность раскрывает организация рекреационной деятельности на участках исторической застройки как городов-курортов так и прилегающих к ним малых на-

селенных мест. В связи с этим важно разработать и реализовать новые принципы научного подхода к формированию курортных зон с позиции увеличения рекреационной емкости территорий посредством вовлечения в зону активной рекреационной деятельности не только прибрежных участков, но и территорий, интересных с точки зрения историко-архитектурного и культурного наследия городов-курортов.

Недостаточно активное вовлечение в сферу рекреационной деятельности историко-культурного и архитектурного наследия присуще не только курортным городам, но и всем городам, обладающим историко-культурным наследием. Однако для городов-курортов эта проблема имеет особую специфику. Она состоит в необходимости совмещения функций культурно-бытового обслуживания отдыхающих и туристов и сохранения исторически ценного наследия в условиях большой рекреационной нагрузки с учетом ее сезонных колебаний.

К прибрежным городам и поселкам Черноморского бассейна Крыма с наиболее ценным историко-архитектурным наследием, относятся Евпатория (Керкинитида и Гезлев), Симеиз, Алупка, Кореиз, Гаспра, Ялта (Ялос, потом Джалита), Гурзуф (Гурзувита), Алушта (Алустон), Планерское (Коктебель), Судак (Сугдея), Феодосия (Кафа), Керчь (Пантиканей) и др. Каждый из этих городов и поселков имеет индивидуальное архитектурное лицо, сформированное на основе преемственного развития архитектурно-художественных традиций, применения местных строительных материалов, специфики климата и своеобразия ландшафтных условий. Решающее влияние на их формирование оказывает наличие своеобразных исторических центров, архитектура которых разнообразна вследствие сосредоточения в их пределах фрагментов разных эпох и периодов [8].

Согласно научным исследованиям «КиевНИИПградостроительства» исторические части городов и поселков выделены по преобладающему признаку в четыре основные группы: с сохранившейся средневековой планировкой в границах прежних укреплений (Евпатория, Феодосия); сформированные по регулярной системе в период XIX-XX ст. (Ялта); возникшие на месте древних поселений, преимущественно располагавшихся у подножия крепостей, отличительной особенностью которых является террасная планировка, усадебная застройка, наличие доминант-крепостей (Алушта, Гурзуф, Симеиз, Судак); с дворцово-парковыми или усадебными формированиями-ансамблями при доминировании главного объекта-дворца и органично связанного с ним парка (Гаспра, Кореиз, Ливадия, Парковое, Форос) [8].

Городом, сохранившим целостные качества исторической среды, является Евпатория, далеким предшественником которой была древнегреческая Керкинитида. Однако современная Евпатория развилась из средневекового Гезлева. В настоящее время это цельное градостроительное образование с границами, определяемыми трассой бывших крепостных укреплений, по которым пролегают нынешние улицы. Здесь сохранилась средневековая планировочная сеть, почти нетронутая в своем единстве застройка XVIII – начала XX ст., выдающиеся памятники архитектуры, что вместе взятое образовало исторический градостроительный комплекс, придающий Евпатории неповторимый архитектурный образ [8]. История Евпатории насчитывает более 25 веков и включает несколько этапов [1].

- Предыстория современного города-курорта начинается еще в первобытно-общинную эпоху. Археологические исследования урочищ, могильников и курганов в окрестностях Евпатории, раскопки на территории города дают основания сделать вывод, что до появления греческих колонистов тут уже многие столетия жили тавры и другие племена.

- Среди древнейших обитателей края на рубеже II-I тысячелетия до н.э. были киммерийцы – воинственные племена, которые позднее покинули Крым под натиском скифов.

- В период греческой колонизации на месте нынешней Евпатории в конце VI - начале V в. до н.э. возник античный город Керкинитида. Впервые Керкинитида упоминается Гекатеем Милетским (около 500 г. до н.э.). В истории Керкинитиды четко выделяются три основных этапа: первый – автономный полисный период (третья четверть VI - третья четверть IV в. до н.э.); второй – период включения Керкинитиды в состав Херсонесского государства (рубеж третьей - четвертой четвертей IV - третья четверть II в. до н.э.); третий – скифский период (вторая половина - конец II в. до н.э.) – связан с полным разрушением греческого города.

- В период существования и рассвета Хазарского царства (каганата) – VII - X вв. до н.э. на территории бывшей Керкинитиды существовали хорошо развитые хазарско-еврейские и караимские поселения.

- В эпоху Османской империи, в 1475 году на месте Керкинитиды был основан город-крепость Гезлев (по русским источникам - Кезлев, Козлев или Козлов). Гезлев означает «сто глаз». В XVI - XVIII вв. – это один из значительных городов Крымского ханства, был главным портом и крупнейшим рабовладельческим центром в Крыму. До настоящего времени сохранилось несколько памятников архитектуры

средневекового Гезлева: мечеть Джума Джамии XVIII - XIX вв., турецкие бани XVI в., теккие дервишей XV - XIX вв., караимские кенасы XVIII –XIX вв. Также сохранился градостроительный комплекс средневекового Гезлева (ныне улицы Караимская, Просмушкиных, пер. Ломаный и др. ) XVII - XIX вв, представляющий татарский и караимский этнос.

- В 1784 г. Геглев указом Екатерины был переименован в Евпаторию (в честь понтийского царя Митридата VI Евпатора), получил статус уездного города и начал развиваться как крупный торговый порт.

- В связи с открытием целебных свойств мойнакских грязей с середины XIX в. Евпатория развивается как курорт. В этот период строится театр (1910 г.) – лучший на юге России после Одесского; в 1913 г. – публичная библиотека им.Александра II (ныне им.А.С.Пушкина); Ильинская церковь, собор Святого Николая, на открытии которого присутствовал Николай II с семьей. Благоустраивается западная часть города – дачный район (ул. Дувановская, набережная им. М.Горького) представляющий сегодня памятники архитектуры восточного, так называемого мавританского стиля, смешанного стиля - модерн и античный. Это виллы «Люкс», «Сфинкс», особняк Гелеловича (краеведческий музей), вилла «Кармен» (отделение санатория им. Ленина), дачи «Ривьера», «Остенде» (сан. «Ударник»), «Валькирия» (детское отделение ЦКП), «Айваза» (курортная библиотека) и др.

Приведенный краткий обзор исторического формирования и развития Евпатории показывает насколько богато и разнообразно историко-культурное, архитектурное и градостроительное наследие данного региона.

Сохранение, рациональное использование этого богатейшего наследия с целью повышения рекреационных качеств территорий городов-курортов должно осуществляться комплексно, на основе градостроительного подхода, предусматривающего детальное выявление наследия, дифференциацию городских территорий, преобразование с органичным сочетанием нового и старого, использованием современных методов архитектурно-градостроительной реконструкции [8].

Особое значение в вопросе повышения рекреационной емкости курортных зон играют памятники архитектуры и градостроительства, поскольку являются объектами огромной притягательной силы для отдыхающих и туристов, дающими возможность самого непосредственного контакта с историческим прошлым. Поэтому реставрация, реконструкция и модернизация памятников архитектуры и градостроительства, включение их в современную жизнь города, использо-

вание их как носителей художественно-образных качеств и традиций национальной культуры позволит создать на рекреационных территориях единую информативную систему, зримо и ярко рассказывающую об истории и архитектуре каждого конкретного города [3].

1.Кутайсов В.А. Античный город Керкинитида. – К. Наукова думка, 1990. – С.161.

2.Лавров В.А. Развитие планировочной структуры исторически сложившихся городов. – М.: Стройиздат, 1977. – С.176.

3.Методические указания об использовании памятников истории и культуры как градостроительных факторов при разработке генеральных планов и проектов детальной планировки городов. – М.: Стройиздат, 1988. – С.29.

4.Панченко Т.Ф. Проблемы рационального использования курортных территорий. – М.: Стройиздат, 1973. – С.148.

5.Ранинский Ю.В. Памятники архитектуры и градостроительства. Реконструкция и модернизация зданий и комплексов. – М.: Высшая школа, 1988. – С.62.

6.Стаускас В.П. Градостроительная организация районов и центров отдыха. – М.: Стройиздат, 1977. – С.164.

7.Товстенко Т.Д. Реконструкция исторической застройки городов. – К.: Будівельник, 1984. – С.72.

8.Устенко Т.В. Градостроительное развитие Черноморского побережья Крыма. – К.: Будівельник, 1987. – С.92-95.

*Получено 28.02.2006*

УДК 72.013

О.В.МИРОНЕНКО

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **АРХИТЕКТУРНЫЕ ПРИЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВНУТРЕННЕГО ПРОСТРАНСТВА С ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ**

Раскрываются основные принципы формирования жилой среды, отвечающей требованиям экологической энергоэффективности. Показаны приемы оптимизации архитектурных параметров жилых зданий.

Важнейшей проблемой создания экологичного жилища является необходимость обеспечения комфортных температурно-влажностных условий в жилых помещениях.

Выбранное направление исследования связано с приоритетной тематикой научных разработок кафедры архитектурного и ландшафтного проектирования Харьковской национальной академии городского хозяйства.

Многочисленные исследования, проведенные в работах [1-4] и др. показали, что комфортный температурно-влажностный режим во многом зависит от оптимального теплообмена между жилой средой и внешней окружающей средой. Важнейшим свойством подобного теплообмена является непрерывность проходящих через архитектурное пространство энергетических потоков окружающей среды. В практике